

COMENTÁRIO À PROVA

A prova do exame em análise, tal como em anos anteriores, está de acordo com os documentos curriculares de referência para a disciplina, nomeadamente, no que se refere às Aprendizagens Essenciais, atendendo ao consignado na [Informação Prova - Geral](#) e na [Informação - Prova de Geometria Descritiva A](#). Consideramos que a manutenção do modelo de prova do ano anterior foi uma decisão acertada, face às condicionantes que a pandemia continua a impor na vida escolar dos alunos e alunas.

De um modo geral consideramos a prova bem concebida, exigindo uma considerável articulação de conhecimentos, desenvolvimento de raciocínios e de processos construtivos auxiliares para a resolução dos problemas, que incidiram em várias Aprendizagens Essenciais da disciplina. No que se refere à interpretação dos enunciados, todos os itens da prova expressam com clareza as situações propostas, com a exceção do Item 5, dada a formulação menos evidente do enunciado.

Relativamente aos 2 Itens de resposta obrigatória, verificamos que o Item 1, incide, exclusivamente, em competências e conhecimentos desenvolvidos e consolidados no nível 1 da disciplina, enquanto que o Item 2, mais global, requer um domínio de conteúdos dos 2 níveis de escolaridade. Salienta-se que os dois problemas podem ter suscitado algumas dificuldades ao nível da resolução, por envolver a articulação entre várias aprendizagens da disciplina.

Passando agora a uma análise mais detalhada, no Item 1 que, dentre vários processos de resolução, poderia ser resolvido através da determinação dos traços do plano alfa ou da direção das retas horizontais do plano, para representar a reta de maior declive pedida. O eventual desafio colocado por este problema terá residido nas etapas de resolução conducentes à determinação do afastamento do ponto N , pertencente a uma reta de perfil do plano.

Já no Item 2, embora a determinação dos traços do plano seja relativamente simples, considera-se que a determinação dos vértices R e T , obriga à mobilização de conhecimentos sobre interseções de planos, o que poderá ter aumentado, de alguma forma, o grau de dificuldade na resolução do problema.

Salienta-se, também, no Item 3, que, embora a determinação das projeções do sólido não seja particularmente complexa, a representação do plano de rampa obriga a recorrer a um processo geométrico auxiliar.



ASSOCIAÇÃO DOS PROFESSORES
DE GEOMETRIA E DE DESENHO

EXAME FINAL NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO (11.º ANO)
PROVA PRÁTICA DE GEOMETRIA DESCRITIVA A (CÓDIGO 708) | 1.ª Fase | 2022

COMENTÁRIO À PROVA

No que diz respeito ao Item 4, a representação do eixo da pirâmide poderá ter apresentado algum grau de dificuldade, uma vez que o eixo pertence a uma reta de perfil. Tal como nos exercícios anteriores, a sua representação implica o recurso a métodos geométricos auxiliares. No entanto, a determinação das sombras própria e projetada da pirâmide, não representa um grau de dificuldade assinalável.

Por fim, no Item 5, não foi identificado nenhum tipo de raciocínio particularmente complexo. É solicitada a determinação de um conjunto de 3 sólidos iguais, referenciados em relação a uma aresta comum, mobilizando um padrão de raciocínio já solicitado em exames de anos anteriores.

Relativamente aos Critérios Específicos de Classificação, destacamos, no parâmetro B do Item 1, que contempla como proposta de resolução a determinação dos traços do plano alfa, para a posterior determinação das projeções da reta de maior declive, a necessidade de salvaguardar, também, a possibilidade de resolução do problema recorrendo apenas à direção das retas horizontais do plano. Uma outra situação que cumpre-nos assinalar, no Item 3 e no Item 4, é a de que, em vez de o exemplo da proposta de resolução orientar para o sistema de representação triédrica, deveria sugerir, em termos mais genéricos, a adoção de qualquer método geométrico auxiliar. No que se refere ao Item 5 da prova, consideramos que os critérios estão claramente especificados. Ainda sobre os Critérios Específicos de Classificação verifica-se, este ano pela primeira vez, nos Parâmetros D e E, que os descritores de desempenho estão divididos em três níveis, o que permitirá, desta forma, uma classificação mais minuciosa.

07 de julho de 2022

As Professoras Lurdes Rocha e Manuela Henriques,
da Comissão responsável pela redação de comentários sobre as provas
dos exames nacionais de Geometria Descritiva A, constituída durante a
assembleia-geral de 13 de fevereiro de 2021.